

Dynamiser la démocratie locale par le design de services

Cette matinale a été l'occasion de présenter la première expérimentation menée par le programme Innovations democraTIC avec la Mission Démocratie participative de la Décidé du Conseil Général du Val de Marne, et d'illustrer l'implication des designers de service pour développer une approche heuristique de l'expression de la participation en ligne au niveau de la démocratie locale.

Un panorama international du design de service Par Christophe Tallec, designer de service

La pratique du design de service en France est récente. Le designer de service se trouve au croisement de plusieurs méthodologies (prototypage rapide de nouveaux services, visualisation de l'information...) et travaille dans une équipe pluri-disciplinaire. Il s'appuie sur l'expérience de l'utilisateur pour co-produire.

Christophe a présenté différentes expériences au niveau international pour illustrer son propos:

- USA commit to vote inciter les gens à voter, asseoir la démo rendre tangible l'image du vote en terme entre usagers
- New-York times organe de presse innovant, l'état émotionnel des votants avant le vote, pour trouver une nouvelle granularité
- Institut pour le futur de Paolo Alto initie d'intéressantes simulations de services innovants entre usagers, notamment des expérimentations sur les réactions d'intelligence et TIC ou soft technologies en condition d'urgence. Le projet présenté est californian dreams, l'institut propose aux habitants de l'état californien mais aussi aux touristes / visiteurs, ce que serait leur vision de la Californie 2020 autour de 4 scénaris entre open data, gouvernance par l'utilisateur, ...
- Le Royaume-Uni service avec une culture de l'innovation , présentation de my police

[Matinée innovation democratic pdf](#)

View more [presentations](#) from [edemocratic](#).

Présentation de l'après-débat de l'avis citoyen de l'observatoire égalité hommes-femmes du Conseil Général du Val de Marne Par Armel Le Coz, designer de service

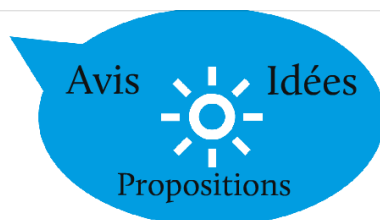
La première expérimentation a été menée au sein de l'observatoire égalité hommes-femmes du Conseil Général du Val de Marne.

25 citoyens et un groupe d'agents ont participé à des temps de rencontres au premier semestre 2010 sur le thème de l'égalité hommes-femmes. Les échanges ont été réunis dans un avis citoyen. Cet avis a été présenté aux élus au mois de mai. Depuis cette date, il est présenté dans les différents services du Conseil Général afin de voter le plan d'action.

La finalité de cette expérience est de représenter visuellement l'après-débat pour que les citoyens suivent de manière tangible l'évolution et le suivi de l'avis au sein de l'institution jusqu'au vote en commission au mois de décembre.

Cette expérimentation constitue la première action développée dans le cadre de notre partenariat avec le Conseil Général 94. La proposition, élaborée en collaboration avec Armel Le Coz, compte différents axes de travail que nous développerons et réadapterons sur d'autres projets du Conseil Général du 94.

L'objectif final du programme est une réutilisation des outils numériques mis à disposition dans les différentes concertations mises en place par la Décidé.



Egalité Femmes/Hommes

Mise en perspective de la participation en ligne au niveau national Par Laurence Monnoyer-Smith

La problématique:

Actuellement se pose le problème du suivi de la délibération avec la démobilisation des citoyens. L'effet peut devenir très pervers pour les dispositifs à mettre en place. Quels outils de suivi (reportage, podcast, ballades urbaines)? L'enjeu fondamental est le suivi des projets. Il y a un impact sur la qualité de la délibération, une appropriation collaborative des feedbacks, donner corps à ce suivi avec des étapes marquées, même politiquement.

La transition du mini-public au grand public

Laurence évoque la transition du mini public à un public plus large. Elle ne remarque pas de saisissement parallèle ce qui pose un problème d'articulation. Pour elle, les outils mis à disposition du grand public ne doivent pas être complexes.

La classification sur la profondeur participative

Elle propose une classification sur la profondeur participative dans laquelle se pense la collectivité:

- niv1 - niveau de l'information :outil de communication politique, vitrine de ce qui se fait
- niv2 - outils de consultation avec une perspective de communication et non de participation
- niv3 - concertation, on entre dans des échanges qui peuvent être citoyens-élus
- niv4- pratiques collaboratives
- niv5- suivi des décisions

En France les villes pionnières sont Parthenay, Metz, Issy les moulineaux et Brest. La mise en place de ces outils a nécessité des améliorations du côté de l'ensemble des services administratifs

L'état de l'art Sur le niveau le plus bas, on trouve une quantité d'infos mais diluées, la participation est dispersée. L'essentiel de l'information est administrative. Il faut

moins de consultation pour plus de concertation (effet de prise de responsabilité par rapport à la concertation, il doit y avoir un retour de décideurs)
et s'appuyer des collectifs existants pour construire un réseau social, autour de projets d'urbanisme, sur le patrimoine (à Rennes par exemple).

Ces trois présentations ont suscité de nombreux débats:

- existe-t-il une différence entre les intervenants en ligne et en réunion physique?

Laurence Monnoyer Smith a mené des études sur cette question et a confirmé qu'il n'existait pas de différence de qualité et de diversité de profils entre les deux modes de participation.

- quel retour sur l'expérience menée au sein du Conseil Général du 94? L'expérience, accessible sur notre site, n'est pas encore mesurée. Notre intervention s'est faite tardivement et aura un impact limité les citoyens et agents ayant travaillé sur l'élaboration de l'avis citoyen. Pour cette raison, nous allons travailler avec le Conseil Général du 94 sur un nouveau projet que nous suivrons dès le début.