

Connecteur Recherche

Synthèse de l'atelier B3 - "Ville intelligente, ville légère"

14 juin 2012, Futur en Seine

A propos du Connecteur Recherche

Tout au long des 14 et 15 juin 2012, la Fing, avec le soutien de l'ANR, a rassemblé près de 150 personnes (Chercheurs, acteurs publics, entreprises, innovateurs, associations, etc.) pour la 1^{ère} édition du "Connecteur Recherche", à l'occasion de Futur en Seine.

A travers 10 sessions thématiques chercheurs et praticiens ont partagé leurs travaux et questionnements et élaboré, ensemble, des pistes fertiles les chercheurs.

En voici les synthèses.

> **Retrouvez toutes les synthèses du Connecteur Recherche sur :**

<http://prise.reseaufing.org>



En introduction à l'atelier "Ville intelligente, ville légère"

Et si l'innovation ascendante et décentralisée était effectivement au cœur de la ville durable...

La promesse révèle excitation et incertitudes : que devient le rôle de l'aménageur, du transporteur, de l'utilisateur, des collectifs ? Cette vision de la ville peut-elle (vraiment) s'adresser au plus grand nombre ? Les modèles d'affaire seront-ils aussi radicalement différents que l'on veut bien l'entendre ?

Et plus largement : quelles sont les grandes incertitudes et pistes exploratoires à proposer à la Recherche ces prochaines années sur la "ville légère" ?

Intervenants

- ✓ Boris Beaudé - EPFM
- ✓ Margot Beauchamp - Assistante de recherche sur la chaire Immobilier et Dvlpt Durable De l'ESSEC
- ✓ Sarah Emmerich - Ville Paris / Paris Métropole
- ✓ Carlos Moreno - INEO / GDF Suez
- ✓ Cédric Verpeaux - CDC – Ville Durable et investissements d'avenir

PISTES POUR LA RECHERCHE

▪ La ville intelligente

- Ville numérique et résilience : Quelle résilience du dispositif s'il est construit sur un seul « moyen » ?
- Vulnérabilité d'un système de gestion urbain intégré
- Comment donner des capacités de transformation plutôt que d'optimisation de la ville ?
- Comment faire en sorte que la ville numérique ne soit pas que data-optimisation-capteurs ? Comment y permettre la sérendipité, la rencontre, le collectif ?

▪ La ville ouverte

- Comment inciter les acteurs de la ville numérique que sont les citoyens à construire la ville intelligente ? Pour tester des applications, pour en créer, pour crowdsourcer de nouveaux services, ensuite structurés par la ville, etc. ?
- Aller vers un Open City Protocole, comme l'Internet à ses origines ? Pour rapprocher la ville des usages, pour permettre le développement de nouveaux services...
- Comment la ville peut-elle développer des protocoles pour que le citoyen « écoute la ville » ?
- Quelles médiations dans la smartcity ? Plus on va avoir de services numériques et personnels, plus on aura besoin de la médiation, la transparence seule ne suffit pas.
- Avoir des Smart Citizens plus qu'une smart city ; il faut « Restituer l'intelligence sociale dans la ville ».
- Des indicateurs de constitution de la ville (des indicateurs de qualité/performance pour que cela crée de la cohésion, pour pouvoir donner naissance à des services)

- La ville légère comme un « app store » très ouvert : il faut absolument qu'il y ait des personnes qui fassent des services, sans quoi les industriels ne peuvent rien faire.
- Quid de la participation des citoyens dans la ville et de la majorité silencieuse, alors qu'on parle de « co-production » de la ville ?

▪ **Les données urbaines**

- L'internet des objets produira des données massives ; comment ce maillage transforme-t-il nos services ?
- Quelle gouvernance des données sur un territoire ?
- Comment donner du sens à toutes ces données qui se multiplient dans la ville, à quoi cela sert, qu'est-ce qu'on en fait ?
- Les traces numériques liées au corps

▪ **Internet et temporalités**

- Internet contracte l'espace ; il y a du temps réel et plus d'espace
- Interface / co-spatialité / emboîtement - Questions d'interspatialité / comment on peut avoir une relation entre ces espaces ?

▪ **Les usages**

- L'immersion en 3D pourrait-elle donner des voies pour concevoir de nouveaux usages en ville ?
- Comment penser la ville numérique pour les populations non équipées en smartphones et autres ? Quels écueils éviter ?
- Pratiques numériques individuelles VS urbain, public – Comment la ville peut-elle accompagner ces pratiques dont les modalités ne sont pas spécialement prévues pour la ville ? Est-ce qu'il n'y a pas de risque de développer des coûts collectifs importants pour des résultats finalement pas appropriés ?

▪ Ville et connexion

- Des villes numériques mais à la connexion très faible – comment aller au-delà de cette connexion faible ?
- Pourquoi la ville n'est pas un lieu entièrement connecté ? la ville a-t-elle vocation à être opérateur de service téléphonique ?
- Objets connectés « immobiles » VS tout dans le smartphone mobile et personnel ?
- Des conflits d'usages à venir en matière de connexion

▪ Le mobilier urbain

- Un mobilier urbain émettant des informations contextuelles sur la ville
- Mobilier urbain vs smartphones / immobiles vs mobiles / commun vs individuel
- Se servir du mobilier urbain pour faire remonter de l'information et pour améliorer les services urbains ?
- Mobilier urbain : jalonnement dynamique piéton vers les services publics
- Le mobilier urbain est un objet dépassé d'avance, mais la ville ne sait pas gérer ça aujourd'hui et en fait sa médiation la plus évidente. Quelles interfaces, quelle ergonomie penser ?
- Polyvalence des espaces et des objets, multi-fonctions (places de stationnement, trottoirs, abribus)

▪ Caractéristiques des villes

- Tailles des villes et besoins différents : adapter les solutions à chaque territoire, chaque écosystème
- Est-ce qu'il y aurait des possibilités de mutualisation de solutions pour plusieurs communes de petite taille ?
- Comment rendre le modèle des villes adaptatives, pour que la ville ne soit pas prisonnière de la technologie ? (« Taxonomie » de la ville)

▪ **Gouvernance**

- Comment mener plus intelligemment les partenariats acteurs publics locaux/acteurs privés, quelle gouvernance pour la smartcity ?
- Comment gérer la privatisation des espaces ?
- La complexité de la ville doit animer tous les acteurs
- La « smart city » doit mener à se reposer les questions de stratégie dans la ville. Quels sont mes objectifs et comment je les atteins ?
- Dans un contexte de ressources limitées (fonctionnelles, spatiales, énergétiques), comment collecter un certain nombre d'informations et les faire circuler entre plusieurs types d'acteurs pour optimiser l'utilisation des ressources ?

▪ **Autres sujets :**

- Comment aborder la question de la mobilité multimodale, comment faire pour que les gens cherchent de l'information multimodale et non plus sur un seul mode ?
- Est-ce qu'il faut aller vers des plate-formes de mobilité plutôt que des services de multimodalité ?
- Passer à une économie de la fonctionnalité, où la valeur sera de moins en moins créée par la vente de produits, mais de plus en plus par leur usage

TERRAINS DE RECHERCHE ET D'EXPERIMENTATION FUTURS

- **Barcelone**, quartier fonctionnant via une économie circulaire, chauffé et refroidi grâce à l'incinération de déchets, au creusement de tunnels et à la mer
- Appel à projet [Mobilier intelligent de Paris](#) – Trouver un mobilier métropolitain identifiant la métropole.
- Le mobilier comme lieu de services numériques, balise
- Réseau de télé-centres développés avec la [Caisse des Dépôts et des Consignations](#) : quelles seront les externalités positives de ce genre de centre ?

RESSOURCES

- [Adam Greenfield](#) (risque de mauvais design numérique / ergonomie)
- [GDF / INEO](#) : exemple de plate-forme d'hypervision des risques
- « Livre Blanc à l'usage des territoires pour la prévention des risques »